



SZEF

URZĘDU DO SPRAW KOMBATANTÓW
I OSÓB REPRESJONOWANYCH

Warszawa, dnia 17 stycznia 2019 r.

BD1-K0972-0511-1-1/19



Szenior Paweł,

w odpowiedzi na Pana petycję z dnia 26 listopada 2018 r. w sprawie zmiany ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. *o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego* uprzejmie informuję, że postulat zawarty w Pańskiej petycji nie może zostać zrealizowany, a to z przyczyn wskazanych poniżej.

W 2016 r. do Sejmu RP wniesiony został projekt nowelizacji ustawy *o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego* (druk sejmowy nr 665). Już w tym projekcie przewidziano dodanie do ww. ustawy przepisu umożliwiającego osobom o potwierdzonym statusie działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych dochodzenie odszkodowania za poniesioną szkodę i zadośćuczynienia za doznaną krzywdę wynikłe z represji i działalności, o której mowa w przepisach ustawy *o działaczach opozycji antykomunistycznej...* Spotkało się to jednak z negatywną opinią Rady Ministrów, która w dniu 8 listopada 2016 r. przedłożyła Marszałkowi Sejmu RP swoje stanowisko do tegoż projektu. W stanowisku tym Rada Ministrów zgłosiła szereg argumentów przeciwko projektowanemu przepisowi dotyczącemu poszerzenia kręgu uprawnionych do odszkodowania i zadośćuczynienia o osoby o potwierdzonym statusie działacza lub osoby represjonowanej. Zarzuciła projektowanej regulacji brak spójności z nowelizowaną ustawą i brak rozstrzygnięcia problemu dochodzenia dwóch odszkodowań przez tę samą osobę (jednego z tytułu uznania orzeczenia za nieważne, a drugiego jako osoba o potwierdzonym statusie). Z tych względów

oraz z uwagi na szacowane koszty wprowadzenia takiej regulacji (od 4,2 mld zł do 16,8 mld zł) Rada Ministrów postulowała rezygnację z wprowadzenia tego przepisu. Podobny był los analogicznego rozwiązania zawartego w senackim projekcie zmiany ustawy *o uznaniu za nieważne orzeczeń...* wniesionym do Sejmu RP w dniu 13 listopada 2017 r. (druk sejmowy nr 2063), z którego, jak został Pan już poinformowany przez Sąd Okręgowy w Lublinie w uzasadnieniu wyroku z dnia 3 sierpnia 2018 r., zrezygnowano w trakcie dalszych prac nad tym projektem.

Argumenty przedstawione przez Radę Ministrów w stanowisku z dnia 8 listopada 2016 r. pozostają w dalszym ciągu aktualne. Należy też zauważyć, że nasz Urząd wchodzi w skład administracji rządowej. Wiąże nas zatem stanowisko, które rząd zajął w przedmiotowej sprawie i nie możemy podejmować żadnych działań, które byłyby z tym stanowiskiem sprzeczne.

Ponadto, nasz Urząd musi brać pod uwagę okoliczność, na którą stale zwracają uwagę środowiska kombatanatów walczących o niepodległość w latach 1939 – 1956, by uprawnienia kombatanatów nie były mniejsze niż działaczy opozycji antykomunistycznej. W przypadku realizacji Pańskiej petycji środowisko represjonowanych działaczy opozycji uzyskałoby szersze uprawnienia niż środowisko represjonowanych kombatanatów. W obecnym stanie prawnym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. *o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego*, zarówno kombatanaci, jak i działacze opozycji, mają prawo do odszkodowania i zadośćuczynienia za – ogólnie rzecz biorąc – pozbawienie wolności (tzn. różne formy aresztowania, uwięzienia lub internowania). Celem Pańskiego pisma jest przyznanie działaczom opozycji antykomunistycznej prawa do odszkodowań także za inne represje, wyrządzone im przez państwo komunistyczne, którego to prawa nie mieliby kombatanaci. Oznacza to, że w ramach weteranów walk o niepodległość (tj. kombatanatów i działaczy opozycji) doszłoby do nierównego traktowania osób walczących o niepodległość poprzez prawną dyskryminację środowiska represjonowanych kombatanatów. UdSKiOR, nie mogąc do tego dopuścić, nie poprze zatem zaproponowanych przez Pana rozwiązań.

Aleksandra Trzybicka

Zup. SZEFA URZĘDU
do Spraw Kombatanatów i Osób Represjonowanych
Aleksandra Trzybicka
Aleksandra Trzybicka
główny specjalista
Wydział Prawny

Realizując obowiązek wynikający z *art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE*, dalej: RODO, stosowanego w naszym kraju od dnia 25 maja 2018 r., informujemy, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Szef Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa, tel. 22 276-77-77, info@kombatanci.gov.pl
- 2) Z inspektorem ochrony danych osobowych powołanym przez administratora Pani/Pana danych osobowych może się Pan/Pani skontaktować listownie pisząc na adres ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa, telefonicznie 22 336 77 80 lub za pomocą poczty elektronicznej ido@kombatanci.gov.pl.
- 3) Celem przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest rozpatrzenie Pani/Pana petycji. Podstawą prawną przetwarzania tych danych jest art. 6 ust. 1 lit. c) RODO w zw. z art. 2 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.
Wszczęcie postępowania w sprawie petycji prowadzi do tego, że powstaje dokumentacja dotycząca tegoż postępowania, którą mamy obowiązek przechowywać przez określony czas. Dlatego będziemy przetwarzać Pani/Pani dane w celu archiwizacji w interesie publicznym na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO, by zrealizować obowiązek określony w art. 5 ust. 1 i art. 34 ust. 1 pkt 1 z ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym.
Nie jest też wykluczone, że hipotetycznie zdarzy się taka sytuacja, że o przekazanie Pani/Pana danych osobowych zgromadzonych w postępowaniu zwrócą się do nas w przyszłości podmioty publiczne – np. sądy czy prokuratura – w przypadku których będziemy mieli prawny obowiązek przekazania im danych – tu podstawą przetwarzania danych będzie również art. 6 ust. 1 lit. c) RODO.
- 4) Dane zawarte w petycji nie będą zasadniczo przekazywane innym podmiotom. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być jednak hipotetycznie podmioty publiczne – sądy lub prokuratura, organy administracji, które zwrócą się do nas ze stosownym wnioskiem o udostępnienie danych, a przepisy prawa zobowiązują nas do jego realizacji. Z wnioskiem o dostęp do materiałów archiwalnych mogą się zwrócić również do nas inne podmioty, w tym osoby fizyczne – jednak gdy nie będziemy mieli prawnego obowiązku udostępnienia im dotyczących Pani/Pana materiałów archiwalnych, ewentualne udostępnienie nastąpi tylko za Pani/Pana zgodą, o którą wystąpimy w odrębnej korespondencji. Pani/Pana dane adresowe prześlemy również podmiotom świadczącym usługi pocztowe, by móc z Panią/Panem prowadzić korespondencję. Jeśli jednak wyrazi Pana zgodę na upublicznienie na stronie internetowej Urzędu swoich danych osobowych (art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach), dostęp do tych danych będzie miał każdy.
Pani/Pana danych osobowych nie będziemy przekazywać tzw. procesorom, czyli innym podmiotom przetwarzającym dane w naszym imieniu.

- 5) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane wieczyście, co wynika z obowiązujących przepisów archiwalnych. W przypadku zmiany przepisów lub wytycznych organów publicznych uprawnionych do ich formułowania, powyższe okresy mogą ulec zmianie.
- 6) Ma Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania (poprawienia), usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
- 7) Przepisy RODO obligują nas do poinformowania, że przysługuje Pani/Panu również prawo do wniesienia sprzeciwu - z przyczyn związanych z Pani/Pana szczególną sytuacją - wobec przetwarzania dotyczących Pani/Pana danych osobowych. Jednak sprzeciw ten w istocie może być skutecznie zrealizowany w przypadkach przetwarzania danych przez administratora na podstawie tych przepisów RODO, które nie są podstawą przetwarzania przez nas danych osobowych Pani/Pana dotyczących.
- 8) Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO.
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych jest warunkiem ustawowym - jeśli chce Pani/Pan, by Pani/Pana petycja była rozpoznana, to podanie danych osobowych jest obowiązkowe, a ich niepodanie uniemożliwi Szefowi UdSKiOR rozpoznanie petycji.
- 10) Pani/Pana dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą profilowane.